



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

BALATONFÜREDI JÁRÁSI HIVATAL

**Ügyiratszám:** VE-03D/EH/00241-5/2016. **Tárgy:** Tagyon Község  
Önkormányzata, Tagyon,  
Petőfi Sándor u. 10. szám,  
78 hrsz-ú ingatlanon  
Faluház tetőtér beépítési,  
földszinti lépcső és  
vizescsoport építési  
engedélyezési eljárása  
ügyében függő hatályú  
döntés, meghívó, értesítés  
az eljárás megindításáról

**Ügyintéző:** Somogyiné Prépost Margit

**Telefon:** 87/795-078

**ÉTDR azonosító:** 201600006096

**ÉTDR iratazonosító:** IR-000082057/2016

### FÜGGŐ HATÁLYÚ HATÁROZAT

Tagyon Község Önkormányzata (8272 Tagyon, Petőfi u. 10.) kérelmére indult hatósági eljárásban az alábbiakról rendelkezem:

1. Az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetékek megfelelő összeget, azaz 10 000 Ft-ot hatóságom köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni.
2. A kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól, ennek megfelelően intézkedem az eljárásért (szakhatósági eljárásért) megfizetett illeték/díj, továbbá az általa előlegezett eljárási költség visszatérítéséről.
3. A kérelmező ügyfelet a kérelmezett jog gyakorlása, - Tagyon, 78 hrsz-ú ingatlanon meglévő önkormányzati épület belső átalakítás és tetőtér beépítése - e határozat jogerőre emelkedését követően illeti meg. A határozat jogerőre emelkedéséről külön értesítést küldök.

A határozatban foglaltakhoz csak abban az esetben kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével, azaz legkésőbb 2016. április 18. napjáig a hatósági ügy érdemében nem döntöttem, vagy az eljárást nem szüntettem meg.

Határozatom fenti rendelkezései ellen 2016. április 18. napját követő naptól - amennyiben pedig e határozatot ezen időpontot követően vette át, akkor a határozat kézhezvételétől számított – 15 napon belül lehet fellebbezni.

**A fellebbezés illetéke 30.000,- Ft.** Az illetéket az iraton illetékbélyegben, illetve a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 Eljárási illeték-bevételi számlára utalással lehet leróni. A fellebbezést a másodfokon eljáró hatósághoz címezve (Veszprém Megyei Kormányhivatal) az első fokú hatóságnál, az integrált ügyfélszolgálaton, vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál kell benyújtani.

ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

8230 Balatonfüred, Felső köz 2.

telefon: 87/795-077, fax: 87/795-127, e-mail: balatonfured.epitesugy@veszprem.gov.hu

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

**A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.** Az elsőfokú hatóság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha azt a fellebbező az ezen bekezdésben foglaltak megsértésével nyújtja be.

## VÉGZÉS ÉRTESÍTÉS AZ ELJÁRÁS MEGINDULÁSÁRÓL

Kérelmező kérelmére építési engedélyezési eljárás indult.

### Az építési munka rövid leírása

Kérelmező	neve:	Tagyon Község Önkormányzata
	címe:	8272 Tagyon, Petőfi u. 10.
	képviselője:	Steierlein István polgármester
A tárgyi ingatlan	címe:	Tagyon
	helyrajzi száma:	78
	mérete:	303 m <sup>2</sup>
Az építési munka rövid leírása:		A pinceszint változatlan marad. A földszinten új vizesblokk csoport kerül kialakításra a régi helyén, illetve a raktár helyiségben kerül kialakításra a tetőtérbe vezető lépcső. A tetőtér egy nagy helyiségként marad, közösségi térnek használva, mellette kerül kialakításra egy új vizesblokk.
Szakhatóság megkeresése:		nem szükséges
Tervező	neve:	Planteus Kft., Németh Ferenc tervező
	címe:	8273 Monoszló, Fő u. 23.
	jogosultsági száma:	É-2 19-0221
Az eljárás megindulásának időpontja:		2016. február 18.
Az adott ügyfajtára irányadó ügyintézési határidő:		21 nap

**Amennyiben az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja.**

**A hatósággal az alább felsorolt kapcsolattartási lehetőségek állnak rendelkezésre:**

- írásban (postai úton, írásbelinek minősülő elektronikus úton, ideértve a telefaxot, személyesen átadott irat útján, kézbesítési meghatalmazott útján, a hatóság kézbesítője útján, kézbesítési ügygondnok útján, hirdetményi úton),
- szóban (személyesen, hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont), vagy

- írásbelinek nem minősülő elektronikus úton.
- az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus rendszer (ÉTDR, elérhető: [www.etdr.gov.hu](http://www.etdr.gov.hu)) felületén.

Amennyiben tárgyi ügyben a kapcsolattartás módjáról – postai, személyes, elektronikus - nyolc napon belül nem nyilatkozik, akkor az eljárással kapcsolatos érdemi döntésről az ÉTDR felületén, a rendszerbe történő belépést követően értesülhet. Az ÉTDR rendszerébe történő belépés - és az elektronikus iratbetekintés - ügyfélkapus azonosítást követően vagy tanúsítvány alapú azonosítást követően vagy egyedi kóddal történhet.

Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamok:

- a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,
- a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 36. § (2) bekezdése alapján adatnak a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,
- a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakhatóság eljárásának időtartama,
- az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- a Ket. 70. § (1) bekezdésében szabályozott eljárás időtartama,
- a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- a kérelmező ügyfelet az eljárási költség előlegezésére kötelező döntés közlésére irányuló intézkedéstől az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.
- hatósági közvetítő kirendelése esetén a hatósági közvetítés időtartama, de legfeljebb nyolc nap.

Az ügyfelek az eljárás bármely szakaszában betekinhetnek az eljárás során keletkezett iratba az ügyintézőnél, a vele történt előzetes egyeztetést követően, ügyfélfogadási időben (hétfő- szerda-csütörtök: 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>, péntek: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>), személyesen, illetve képviselője útján. Az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet, vagy – illeték lerovása mellett – másolatot kérhetnek, és azokra nyilatkozatot tehetnek. A másolat illetve oldalanként 100 Ft, azaz száz forint. A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelmére hitelesíti.

Nem lehet betekinteni:

- a döntés tervezetébe,

- az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- felhasználói vagy megismerési engedély hiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,
- az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A kérelmező kérelme a szükséges adatainak kezeléséhez, és belföldi jogsegély, valamint szakhatósági eljárás lefolytatása céljából történő továbbításához való hozzájárulásnak minősül.

## HELYSZÍNI SZEMLE ELRENDELÉSE

Tájékoztatatom érintetteket, hogy az engedélyezési eljárás helyszíni szemléjét

**2016. február 29-én (hétfő) 9<sup>00</sup> órakor tartom.**

**Találkozás:** a tárgyi ingatlanon.

Felhívom építtetőt, hogy a helyszíni szemle eredményessége érdekében személyesen, vagy meghatalmazott által képviselve jelenjen meg, és a meghatározott helyen és időben a szemle megtartását segítse elő azzal, hogy az ingatlanra való bejutást biztosítja.

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben a helyszíni szemle eredményes lefolytatását akadályozza, vagy meggátolja, eljárási bírsággal sújtható, melynek összege esetenként ötezer forinttól ötszázezer forintig terjedhet.

Végzésem fenti rendelkezései ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

## INDOKOLÁS

Tagyon Község Önkormányzata építtető meghatalmazásában Németh Ferenc tervező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez a Tagyon, 78 hrsz-ú ingatlanon meglévő önkormányzati épület belső átalakítására és tetőtér beépítésére vonatkozóan. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet az eljárás lefolytatására

hatóságomat jelölte ki, ezért a Jegyző a VEB/005/844-2/2016. számú végzés alapján az ügyet elbírálásra hatóságomhoz áttette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 71/A. § (1) bekezdése szerint: *„A kérelemre indult eljárásban a hatóság – az e §-ban meghatározottak szerint – a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.”*

A tárgyi ügyben nem került sor a függő hatályú döntés mellőzésére a Ket (6) bekezdése alapján, mivel az eljárás megindításától számított 8 napon belül érdemben nem döntöttem, a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül nem utasítottam el, az eljárást nem szüntettem meg, nem függesztettem fel, nem tartottam függőben, nemzetközi jogsegélykérelemmel nem fordultam külföldi hatósághoz és az adott hatósági eljárás ügyintézési határideje nem éri el a két hónapot, vagy hatvan napot.

A függő hatályú döntésem a Ket. 71. § (1) bekezdésén, 71/A § (1) (2) (4) (5) és (79) bekezdésein alapul.

A Ket. 71/A. § (2) bekezdése alapján a függő hatályú döntésben a hatóság rendelkezik arról, hogy az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesülnek a helyi önkormányzatok.

A függő hatályú döntésem rendelkezései ellen a jogorvoslati jogot a Ket. 98. § (1) (1a) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.)

10. § (3) bekezdése szerint az eljáró hatóság a 11. § (2) bekezdés kivételével – ÉTDR-ben kiállított dokumentummal az ügyfél által megjelölt kapcsolattartási forma alkalmazásával értesíti az eljárás megindulásáról az építetőt és a már ismert ügyfelet. Amennyiben az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság a Ket. szerint függő hatályú döntést is hoz, az értesítést a döntésbe foglalja. A R. 10. § (2) bekezdése szerint a kérelemre induló eljárás a kérelemnek az ÉTDR-be való érkezését követő első munkanapon indul.

A tárgyi ügyben a fenti jogszabályi hivatkozás figyelembevételével az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról a rendelkező részben a R. 10. § (4) bekezdése szerint tájékoztattam.

A R. 6. § (3) bekezdése szerint az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázásának keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálja a döntés meghozatalának feltételeit.

A helyszíni szemle elrendelése a Ket. 56. §, 57. § 57/A § alapján történt.

A végzésem ellen az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés az Itv. 28. §. alapján illetékköteles, mértékét az Itv. mellékletének XV. fejezet III. pontja alapján állapítottam meg. A fellebbezés tartalmi követelményeiről az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/C. § (12) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Építésfelügyeleti hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésének f) pontja, valamint a Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Osztály VEB/005/844-2/2016. számú végzése állapítja meg.

Balatonfüred, 2016. február 18.

**Dr. Ferencz Kornél**  
**hivatalvezető**  
**nevében és megbízásából:**

**Szatmáriné Fejes Zsuzsanna**  
**osztályvezető**

**A döntést kapják:**

1. Tagyon Község Önkormányzata 8272 Tagyon, Petőfi u. 10. – építető, postai úton
2. Németh Ferenc 8273 Monoszló, Fő u. 23. – meghatalmazott, ÉTDR útján
3. Makóné Vida Mónika 2030 Érd, Boróka u. 1. – szomszéd, postai úton
4. Vida Magdolna 1148 Budapest, Fogarasi út 31. 3. em. 13. a. – szomszéd, postai úton
5. Vida Imre 8272 Tagyon, Petőfi u. 4. – szomszéd, postai úton
6. Vida Imréné 8272 Tagyon, Petőfi u. 4. – szomszéd, postai úton
7. Irrattár

**A döntést jogerő után kapják:**

8. Tagyon Község Önkormányzata, 8272 Tagyon, Petőfi u. 10. – építető, postai úton
9. Németh Ferenc 8273 Monoszló, Fő u. 23. - meghatalmazott, ÉTDR útján
10. Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi , Hatósági, Oktatási és Törvényességi felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. (ÉTDR felületen)